

TRIBUNALE DI NAPOLI - Sezione Fallimentare



*Orignoli*

FALLIMENTO CO.P.E.C. CONSORZIO PER L'EDILIZIA COOPERATIVA SCOC. COOP. A R.L. n. 158/2011  
(dichiarato il 09/06/2011)

*CRON 521/06/11*

GIUDICE DELEGATO CONS. DOTT. ALESSANDRA TABARRO

*VISORO OSSEWOLLA*

CURATORE PROF. AVV. BIAGIO GRASSO

Udienze di verifica : 15.12.2011

PROGETTO STATO PASSIVO

\*\*\*\*\*

ELENCO CREDITORI

TRIBUNALE DI NAPOLI  
PERVENUTO IN CANCELLERIA  
DEPOSITAT ... IN CANCELLERIA  
30 NOV. 2011

N°	Creditore	Causale	Richiesta			Progetto di ammissione			Motivazioni e conclusioni del curatore	Provvedimento del Giudice Delegato
			Priv.	Chir.	Preded	Priv.	Chir.	Pred ed.		
1	RECUPERO CREDITI SRL c/o a.vv: Giampiero Acanfora Via S.Filippo n. 20/E - 80121 Napoli Tel. 081 418213 Fax 06 62276746 <a href="mailto:studio@giampieroacanfora.it">studio@giampieroacanfora.it</a> (dom.depositat. 16/09/2011)	Diritto Camerali CCI AA Napoli 2008/200 9/20 10/2 011	980,00 200,00spese				980,00		RECUPERO CREDITI SRL nella qualità di Procuratore speciale della Camera di Commercio di Napoli Domanda fondata su documenti contabili con annotati tributi e sanzioni (2008/2009/2010/2011) e scheda estratta da registro imprese attestante iscrizione nonche' procura speciale Il curatore propone l'ammissione del credito in chirografo per Euro 980,00 non dovute spese perché non ricorrente	UD. 15/12/11 <i>ALGO</i> <i>avverte re credito come da parte -</i> <i>ALGO</i> <i>n</i>

2

VILLONE  
GAETANO  
c/o avv. Luigi  
De Martino e  
Antonio  
Longobardi  
Via Lungo  
Teatro Nuovo  
n. 59 80132  
Napoli  
Tel e Fax 081  
4238228  
(dom.dep.07/1  
0/2011)

Cont  
ratto  
vend  
ita  
imm  
obili  
are

2.000,00  
Per per  
ricorso  
fallimento ex  
art.2751 bis  
n.2 c.c  
(ricorrente)

60.000,00

Domanda fondata sulla richiesta di un importo pari ad Euro 60.000,00 quale differenza pagata in piu' alla fallita Co.P.E.C. in quanto a dire del richiedente trattandosi di abitazione popolare la fallita non poteva vendere ad un prezzo di mercato superiore al valore che risulta moltiplicando per 100 le rendite catastali.  
Esibisce:A) Copia di titoli tra cambiali ricevute ed assegni B) Copia compromesso /impegnativa prenotazione per appartamento e box C) Ordinanza Tribunale di Napoli R.G. 10890/09 con la quale il G.I scioglie la riserva rinviando la causa ala 16/12/2011  
D) Copia frontespizio denuncia querela  
**Il curatore propone il rigetto della domanda** in quanto la documentazione prodotta non è idonea a fornire la prova dell'an e del quantum richiesto. In particolare, la scrittura privata benchè priva di data certa riporta il costo del Box in Lire 20.000.000 e

VD-1-3-12  
GLO  
rigetta la domanda  
de come de  
porre del  
curatore.  
GLO  
W

3

VILLONE  
MARIANO  
c/o avv. Luigi De  
Martino e  
Antonio  
Longobardi  
Via Lungo  
Teatro Nuovo  
n. 59 80132  
Napoli  
Tel e Fax 081  
4238228  
(dom.dep.07/1  
0/2011)

Cont  
ratto  
vend  
ita  
imm  
obili  
are

2.000,00  
Per ricorso  
fallimento ex  
art.2751 bis  
n.2 c.c  
(ricorrente)

60.000,00

dell'appartamento in Lire  
190.500.000 e' sottoscritta  
dalle parti e pertanto  
condivisa e accettata.  
Ad oggi benché vi sia un  
giudizio pendente  
sull'argomento, non vi è  
alcuna sentenza passata in  
giudicato circa la legittimità  
della determinazione del  
prezzo

Domanda fondata sulla  
richiesta di un importo pari  
ad Euro 60.000,00 quale  
differenza pagata in piu' alla  
fallita Co.P.E.C. in quanto a  
dire del richiedente  
trattandosi di abitazione  
popolare la fallita non  
poteva vendere ad un prezzo  
di mercato superiore al  
valore che risulta  
moltiplicando per 100 le  
rendite catastali.  
Esibisce: A) Copia di titoli  
tra cambiali ricevute ed  
assegni B) Copia  
compromesso /impegnativa  
prenotazione per  
appartamento e box C)  
D)Copia frontespizio  
denuncia querela  
Ordinanza Tribunale di  
Napoli R.G. 10890/09 con la  
quale il G.I scioglie la  
riserva rinviando la causa ala  
16/12/2011

VD- 1-3-12  
YLG  
rigetta la  
domanda come  
da parere.

YLG  
W

										<p>Il curatore propone il rigetto della domanda in quanto la documentazione prodotta non è idonea a fornire la prova dell'an e del quantum richiesto. In particolare, la scrittura privata benchè priva di data certa riporta il costo del Box in Lire 15.000.000 e dell'appartamento in Lire 165.800.000 e' sottoscritta dalle parti e pertanto condivisa e accettata. Ad oggi benchè vi sia un giudizio pendente sull'argomento, non vi è alcuna sentenza passata in giudicato circa la legittimità della determinazione del prezzo</p>	
4	<p><b>PELELLA GAETANO</b> c/o avv. Luigi De Martino e Antonio Longobardi Via Lungo Teatro Nuovo n. 59 80132 Napoli Tel e Fax 081 4238228 (dom.dep.07/10/2011)</p>	<p>Contatto vendita immobiliare</p>	<p>2.000,00 PER SPESE MA NON E' RICORRENTE</p>	<p>85.000,00</p>					<p>Domanda fondata sulla richiesta di un importo pari ad Euro 85.000,00 quale differenza pagata in piu' alla fallita Co.P.E.C. in quanto a dire del richiedente trattandosi di abitazione popolare la fallita non poteva vendere ad un prezzo di mercato superiore al valore che risulta moltiplicando per 100 le rendite catastali. Esibisce:A) Copia di titoli e ricevute in quest'ultimo caso a firma della Coop Marinella</p>	<p>UD. 1-3-12 RLG rigetto la domanda da come da parere. RLG W</p>	

											<p>B) Copia frontespizio denuncia querela  Non vi è agli atti un atto di prenotazione e non vi è neanche l'indicazione dell'appartamento o del box  <b>Il curatore propone il rigetto della domanda</b> in quanto la documentazione prodotta non è idonea a fornire la prova dell'an e del quantum richiesto.</p>	
5	<p><b>PELELLA PASQUALE</b>  c/o avv. Luigi De Martino e Antonio Longobardi  Via Lungo Teatro Nuovo n. 59 80132 Napoli  Tel e Fax 081 4238228  (domanda depositata il .07/10/2011)</p>	<p>Contratto vendita immobiliare</p>	<p>2.000,00  Per SPESE NON RICORRENTE</p>	80.000,00						<p>Domanda fondata sulla richiesta di un importo pari ad Euro 80.000,00 quale differenza pagata in piu' alla fallita Co.P.E.C. in quanto a dire del richiedente trattandosi di abitazione popolare la fallita non poteva vendere ad un prezzo di mercato superiore al valore che risulta moltiplicando per 100 le rendite catastali.  Esibisce:A) Copia di titoli e ricevute  B)Copia frontespizio denuncia querela  Non vi è agli atti un atto di prenotazione e non vi è neanche l'indicazione dell'appartamento o del box  <b>Il curatore propone il rigetto della domanda</b> in quanto la documentazione prodotta non è idonea a</p>	<p>UD. 1-3-12  YLD  rigetta la domanda da come da parere.  YLD  W</p>	

									fornire la prova dell'an e del quantum richiesto.	
6	BANCO DI NAPOLI SPA c/o Avv. Gennaro Iollo Via Ponte di Tappia n. 47 80133 Napoli Tel 081 5523601 Fax 081 5528321 <a href="mailto:studio.iollo@ti-scali.it">studio.iollo@ti-scali.it</a> (Domanda depositata il 20/10/2011)	mutuo o		268.014,46 In subordine in privilegio nel caso gli immobili dovessero rientrare nella massa fallimentare					Dalla documentazione esibita oltre alla procura copia Gazzetta Ufficiale atto di fusione e contratti di mutuo iscrizione ipotecaria etc si constata che il totale richiesto è la sommatoria di residui muti per altrettanti 11 unità immobiliari che lo stesso creditore dichiara essere di proprietà di terzi e che per ben 8 immobili già vi sono pendenti giudizi di esproprio mentre per i restanti 3 immobili si stanno avviando tali procedure La richiesta in pratica nasce dalla circostanza che inizialmente il mutuo è stato frazionato come si evince dai prospetti allegati all'erogazione del mutuo stesso e nel tempo quando la CO.P.E.C. ha venduto non sarebbe stata liberata dall'originario mutuo allo stato non abbiamo gli atti di vendita da cui poter constatare detta circostanza <b>Il curatore propone di sospendere l'esame della presente domanda</b> chiedendo al creditore di esibire copia dei singoli atti di vendita dai quali possa	1-3-12 HGD accetta il credito come da parere formulato all'adunanza del 1-3-12 del curatore - HGD M

									evincersi l'esistenza di un accollo cumulativo anziché liberatorio come sarebbe ragionevole presumere	
7	<p><b>ESPOSITO ANTONIO</b>  c/o Avv. Carmine Iazzetta Via Mugnano Melito n. 92 - 80018 Mugnano di Napoli (NA)  Tel. 081 7451978 Fax 081 5767307  <u>Carmineiazzetta@postacertificata.gov.it</u>  (Domanda depositata il 09/11/2011)</p>	<p>RIS  OLU  ZIO  NE  PRO  MES  SA  DI  ALL  OG  GIO</p>		<p>77.657,60  piu spese per la domanda  NON E' RICORRENTE</p>				<p>Il creditore esibisce Sentenza N. 2041/11 Trib Napoli di cui non risulta notifica al soccombente Dalla lettura emerge che il signor Esposito promissario assegnatario aveva versato alla CO.P.E.C. degli importi e non aveva mai rogitato l'atto definitivo. Pertanto ha iniziato un giudizio per l'adempimento in forma specifica ed in subordine risoluzione contrattuale COPEC è rimasta contumace. Nel corso del giudizio il signor Esposito ha rinunciato alla domanda principale ed ha richiesto ed ottenuto la risoluzione contrattuale. Non viene precisato se il signor Esposito occupa attualmente l'immobile</p> <p><b>Il curatore propone di sospendere la domanda</b> chiedendo al creditore di chiarire se occupa di fatto l'immobile e se a seguito della risoluzione ha provveduto e a chi la restituzione del possesso dell'immobile</p>	<p>VD. 5-11-12  YLOD  ammesse in droppa  il credito di € 77.  657,60.  YLOD  W</p>	

8	<p>AVV CARMINE IAZZETTA Via Mugnano Melito n. 92 - 80018 Mugnano di Napoli (NA) Tel. 081 7451978 Fax 081 5767307 <u>Carmineiazzetta@postacertificata.gov.it</u> (Domanda depositata il 09/11/2011)</p>	SPE SE LEG ALI		3.610,00				<p>La domanda riguarda le spese legali guidate nella sentenza n. 2041/2011 Trib Napoli che esibisce in copia mai notificata alla fallita società <b>Il curatore propone di sospendere e di decidere assieme alla domanda precedente N. 7 alla quale questa e' commessa</b></p>	<p>UD. 5-4-12 GLCO ammesse in dirapp il credito e' 3.610,00. GLCO W</p>
9	<p><b>CONDOMINI O CO.P.E.C. LOTTO C SUBLOTTI A-B-C- VIA ENRICO DE NICOLA N. 3 MELITO DI NAPOLI</b> c/o Avv. Emma De Cicco Via Adolfo Omodeo N.76 80128 Napoli tel. 081 5792479 Fax</p>	ONE RI CO ND OMI NIA LI		<p>43.714,13 SORTA CAPPITA LE PIU' INTERES SI</p> <p>3.063,19 PER SPESE LEGALI</p>			<p><b>CHIR 43.416,13</b></p> <p><b>CHIR 2.773,27</b> oltre iva e cpa ad emissione fattura per spese legali</p>	<p>La domanda riguarda oneri condominiali di numerose unità immobiliari di proprietà della fallita CO.P.E.C. Si esibisce D.I. n. 405/2009 reso in forma esecutiva formula del 31/07/2009 notificato; Esibisce anche certificato di mancata opposizione del 07/11/2011. <b>Il curatore propone l'ammissione con una piccola differenza rispetto all'importo richiesto per il ricalcolo esatto degli interessi legali fino alla data</b></p>	<p>UD. 15-12-11 GLCO ammesse il credito come da parere del emittente. GLCO W</p>



	0815799658 <u>emmadecicco</u> <u>@avvocatinapo</u> <u>li.legamail.it</u> (Domanda depositata il 10/11/2011)								del fallimento.. Per spese legali viene ammesso il solo compenso imponibile rinviando l'iva e cpa ad emissione fattura in caso di pagamento in sede di riparto	
<b>10</b>	<b>COOPERATI VA EUROPA 2001 ARL.</b> c/o Avv. Lina Libertini Centro Direzionale is. G/8 80143 Napoli Tel. 081 7877190 Fax 081 7100807 <u>Lina.libertini@</u> <u>postacertificata</u> <u>.gov.it</u> (Domanda depositata il 09/11/2011)	RIS OLU ZIO NE CO NTR ATT UAL E		82.718,18 OLTRE CPA E SPESE DI REGISTR AZIONE				<b>CHIR</b> <b>82.718,18</b> <b>OLTRE IVA</b> <b>ECPA E</b> <b>SPESE DI</b> <b>REGISTRAZI</b> <b>ONE QUESTE</b> <b>ULTIME IN</b> <b>CASO DI</b> <b>ESIBIZIONE</b> <b>DEL</b> <b>RELATIVO</b> <b>PAGAMENTO</b>	La domanda riguarda azione di regresso per il rimborso che la COOPERATIVA EUROPA 2001 ha dovuto pagare ad un promissario acquirente Raffaele Vastarella Il tutto documentato da titoli D.I. 5138/07 e 5292/08 Sentenze n. 5596/2009 e n. 2307/2007 Sentenza Corte di appello 764/2011 del 3/03/20011 <b>Il curatore propone l'ammissione così come richiesto</b>	VD. 15/12/11 HGD annette i.e credito come da domande. HGD M
<b>11</b>	<b>EQUITALIA SUD SPA AGENTE DELLA RISCOSSION E PER LA PROVINCIA DI NAPOLI</b> Via Roberto Bracco n. 20 - 80133 Napoli	Imp oste tasse e contr ibuti	6.866.068,48 Oltre interessi di mora dalla dichiarazione di fallimnto fino aslla liquidazione dell'attivo	13,17 Oltre 1.704,34 per spese domanda di ammissio ne al passivo				<b>CHIR.</b> <b>6.866.068,48</b>	Trattasi di Credito derivante da 27 cartelle esattoriali allegate con estratti di ruolo e relative notifiche Viene esibito anche iscrizione ipotecaria del 10/12/2010 per le citate 27 cartelle ed intervento in procedura espropriativa n. RGE 1062/07 Trib Napoli del 03/02/2009 per Euro	VD - 1-3-12 HGD annette su privilegio i.e credito d' E 6.866.068,48 come da note di iscrizione ipotecaria pubblicate in etc HGD M

	(Domanda depositata il 14/11/2011)							1,040,203,64 Il curatore propone l'ammissione dell'intero importo in via chirografaria in quanto non risulta dimostrato che le ipoteche iscritte dal creditore riguardino beni immobiliari della fallita COPEC o siano piuttosto successive al trasferimento del compendio ad altra società che ha trascritto prima	
12	<p>COMUNE DI MELITO c/o avv. Domenico Imperatore Via Napoli N.143 - 80018 Mugnano di Napoli tel 081 7451184 Fax 0815713956 <a href="mailto:Domenicoimperatore@avvocatinapoli.legama.it">Domenicoimperatore@avvocatinapoli.legama.it</a> il.it (Domanda depositata il 14/11/2011)</p>	IND ENN ITA' DI ESP ROP RIO		441.489,02			CHIR 441.489,02	<p>La domanda si basa sulla sentenza n. 896/09 Nel merito trattasi di ripetizione di somme che il Comune ha pagato a tal Gerardo Farina in virtu' di sentenza che vedeva coobbligata in solido anche la fallita CO PEC per indennità di esproprio non pagate Il curatore propone l'ammissione così come richiesta</p>	<p>ud. 15/12/11 JLG avverte il creditore come che documentale JLG aw</p>

13	<p><b>SGUEGLIA VINCENZO</b>  <b>SGUEGLIA MAURIZIO</b>  c/o avv. Diego Malice Via Firenze n. 54 - 80142 Napoli tel .081 5514001 Fax 081 200010 <a href="mailto:diegomalice@avvocatinapoli.legamail.it">diegomalice@avvocatinapoli.legamail.it</a>  (Domanda depositata il 15/11/2011)</p>		98.888,15				<p>La domanda risulta unica per due soggetti diversi per due crediti distinti tra loro per effetto di Due decreti Ingiuntivi N. 12880/2009 e N.12987/2009 NOTIFICATI MA SENZA LA CERTIFICAZIONE DI NON OPPOSIZIONE</p> <p><b>Il curatore propone il rigetto della domanda</b> in quanto le domande devono essere presentate distintamente dai due soggetti titolare di eventuali crediti distinti tra loro</p>	<p>UD. 1.3.12  YLB  rigetta la domanda come da parere.  YLB  W</p>
14	<p><b>ERRICHELLO SALVATORE</b>  c/o Avv, Salvatore Maddaloni Via Salvator Rosa n. 11 - 80046 San Giorgio a Cremano (NA) tel .081 5748945 Fax 0.81 5740944 <a href="mailto:salvatoremaddaloni@avvocatinapoli.legamail.it">salvatoremaddaloni@avvocatinapoli.legamail.it</a>  (Domanda depositata il</p>	Cont ratto vend ita imm obili are	11.258,24				<p>Domanda fondata sulla richiesta di un'importo pari ad Euro 11.258,24 quale differenza pagata in piu' alla fallita Co.P.E.C. in quanto a dire del richiedente trattandosi di abitazione popolare la fallita non poteva vendere ad un prezzo di mercato superiore al valore che risulta moltiplicando per 100 le rendite catastali.</p> <p>Esibisce:A) Copia di titoli cambiali ricevute e assegni  B) Atto di citazione ex art 2932 e impegnativa alloggio tra l'altro non notificato</p> <p><b>Il curatore propone il</b></p>	<p>UD. 1.3.12  YLB  rigetta la domanda come da parere.  YLB  W</p>

	15/11/2011)								<b>rigetto della domanda</b> in quanto la documentazione prodotta non è idonea a fornire la prova dell'an e del quantum richiesto. Ad oggi non vi è alcuna sentenza passata in giudicato circa la legittimità della determinazione del prezzo	
--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--